



PAB

**POLICE
ACCOUNTABILITY
BOARD**

Vigilancia de las protestas: Una propuesta de cambio

AVISO DE PERIODO DE COMENTARIOS PÚBLICOS

La JRP anuncia la publicación del borrador "Actuaciones policiales en protestas: una propuesta de cambio". Buscamos comentarios sobre el borrador, que analiza las actuaciones del Departamento de Policía de Rochester durante protestas y concentraciones masivas, al tiempo que ofrece un resumen de las políticas y prácticas del departamento. Por último, ofrece observaciones basadas en investigaciones y análisis comparativos.

El periodo de comentarios públicos se extenderá del 26 de enero al 26 de febrero de 2024.

- **Puede presentar sus comentarios en línea en:**
<https://forms.office.com/r/MsXXyyKtsr>
- **Puede enviar sus comentarios por teléfono a 585-428-7866**
- **Puede enviar sus comentarios por correo electrónico a**
PABFeedback@CityofRochester.gov
- **Puede presentar sus comentarios por escrito por correo o en nuestro buzón localizado en 245 E. Main Street Rochester, NY 14604**

Después del periodo de comentarios públicos, el personal de la JRP analizará e incorporará los comentarios en un conjunto revisado de borradores de recomendaciones legislativas. El personal de la JRP presentará el informe revisado a la Junta para que lo apruebe, lo rechace o solicite una revisión.

Si la Junta vota a favor de aprobar las recomendaciones legislativas, la versión final aprobada se publicará en rocpab.org y se enviará al Ayuntamiento, al Alcalde y al Jefe de Policía.

El Jefe de Policía deberá responder a las recomendaciones en un plazo de 30 días.

La respuesta del Jefe se publicará en rocpab.org.

Contenido

¿Qué es una propuesta de cambio?	Error! Bookmark not defined.
Recomendaciones políticas de la JRP	4
Resumen ejecutivo	5
Antecedentes.....	6
Planificación, comunicación y proporcionalidad	9
Armas y tácticas	10
a. Gases lacrimógenos y granadas	10
b. Dispositivo acústico de largo alcance (LRAD)	11
c. Acorralamiento	12
d. Bolas de pimienta.....	Error! Bookmark not defined.
e. Uso de agentes caninos	Error! Bookmark not defined.
Mecanismos de responsabilidad de la JRP	14
a. Cámaras corporales	Error! Bookmark not defined.
b. Oficiales identificables	15
c. Medicos, observadores legales y periodistas	Error! Bookmark not defined.
Conclusión.....	Error! Bookmark not defined.

¿Qué es una propuesta de cambio?

Recomendaciones de Política de la JRP

De conformidad con el artículo 18-5(K)(1) de la Carta de la Ciudad, la Junta de Responsabilidad Policial (JRP) revisará y evaluará las políticas, procedimientos, patrones y prácticas del Departamento de Policía de Rochester (DPR) y recomendará cambios con el aporte de la comunidad. En abril de 2021, la JRP votó para ejecutar este deber con un proceso llamado propuestas de cambio. Una propuesta de cambio es un proceso impulsado por la comunidad y los datos donde la JRP hace recomendaciones formales para cambiar las políticas y prácticas que impactan el DPR y la comunidad de Rochester.

De conformidad con el artículo 18-5(K)(2) de la Carta de la Ciudad, la JRP enviará recomendaciones de políticas al Jefe de Policía, al Alcalde y al Consejo de la Ciudad. JRP también publicará las recomendaciones de políticas en nuestro sitio web, rocpab.org.

De conformidad con el artículo 18-5(K)(4) de la Carta Municipal, el Jefe de Policía deberá responder a la JRP, al Alcalde y al Ayuntamiento en un plazo de 30 días. Esta respuesta por escrito debe incluir una explicación de por qué el Jefe está de acuerdo o en desacuerdo con las recomendaciones.

De conformidad con el artículo 18-5(K)(5) de la Carta Municipal, si el Jefe de Policía está de acuerdo con una recomendación, deberá proporcionar un calendario de implementación.

De conformidad con el artículo 18-5(K)(6) de la Carta Municipal, la JRP hará un seguimiento de la implementación de las recomendaciones de políticas en nuestro sitio web, rocpab.org.

Resumen ejecutivo

Después de los encuentros, el departamento de policía se comprometió a examinar su respuesta y redactar una nueva orden general ("OG") relacionada con las protestas y las concentraciones masivas. Una orden general, según la información publicada por el DPR, se "utiliza para instituir directrices para políticas y procedimientos relacionados con el trabajo". Eso puede tomar la forma de la "institución de políticas o procedimientos permanentes" y la "implementación de programas permanentes".

La JRP publicó su conjunto inicial de recomendaciones en mayo de 2022. El DPR siguió con su nueva OG (orden general 680) en julio de 2022. A través de la investigación y el análisis comparativo, la JRP ofrece una serie de recomendaciones para mejorar las futuras interacciones entre la policía y los manifestantes. En esta propuesta de cambio, JRP destaca tres áreas para un mayor crecimiento: 1. La planificación, comunicación y proporcionalidad del DPR durante las concentraciones masivas; 2. Las armas y tácticas utilizadas durante la respuesta del DPR a las concentraciones masivas; 3. Mecanismos y medidas de responsabilidad de la policía. La JRP recomienda lo siguiente:

- Emplear un enfoque de respuesta escalonada, tanto en la planificación como en la ejecución.
- Garantizar que la respuesta policial se ajusta a las acciones y el estado de ánimo de una reunión empleando agentes y herramientas, tácticas y técnicas proporcionales a los incidentes.
- Involucrar eficazmente al público en la participación de la comunidad antes de las concentraciones, pero también durante y después de las mismas.
- Dado que la GO 680 sirve como reglamento general, el DPR debe eliminar los casos de ambigüedad en las órdenes escritas, la mayoría de los cuales se refieren a la discreción de los agentes o a contradicciones dentro de las órdenes generales previamente existentes.
- Tal y como recomendamos en nuestra propuesta de cambio sobre la transparencia de los datos, la JRP recomienda que el DPR implemente un sistema de control de versiones para realizar un seguimiento de los cambios en las normas, reglamentos y órdenes.
- El DPR debe añadir lenguaje a GO 680 para definir y delinear lo que sucederá si/cuando se declare "desorden civil".
- La JRP recomienda que el DPR publique sus propios criterios para determinar cuándo es necesaria una orden de dispersión.
- Actualmente, el DPR no tiene ningún acuerdo escrito de co-respuesta o ayuda mutua con sus agencias de aplicación de la ley asociadas. Estos acuerdos deben ser redactados inmediatamente y deben utilizar las aportaciones del público.
- La orden general 680 debe actualizarse para abordar el uso de cámaras corporales durante las concentraciones masivas.
- Todos los agentes, independientemente de su rango, deben llevar cámaras corporales durante las concentraciones masivas.
- Actualizar todas las órdenes generales, boletines de formación y directrices escritas existentes para garantizar que cumplen y se ajustan a la 680.

Antecedentes

En 2018, el Police Executive Research Forum (PERF) publicó un informe titulado "[The Police Response to Mass Demonstrations: Promising Practices and Lessons Learned](#)." PERF recomendó prácticas que muchos departamentos intentaron aplicar a raíz del verano de protestas de George Floyd. Entre las recomendaciones del PERF se encontraban: adaptar la respuesta al estado de ánimo de la multitud; limitar el uso de la fuerza; implantar un sistema de mando de incidentes para agilizar las comunicaciones; establecer acuerdos de ayuda mutua y adiestramiento con organismos policiales asociados; y, por último, implicar a la comunidad en la planificación, adiestramiento y revisión de la respuesta policial a las manifestaciones masivas. La Asociación Internacional de Jefes de Policía (IAPC) hizo [similar recommendations](#) en 2019.¹

La ciudad de Nueva York ha llegado recientemente a un acuerdo en una demanda colectiva federal por las actuaciones policiales durante las protestas de George Floyd en 2020. La ciudad acordó pagar \$ 13.7 millones a más de 1,000 manifestantes. La demanda alegaba que las tácticas policiales violaron los derechos de los manifestantes a finales de mayo y principios de junio de 2020. Es el mayor acuerdo jamás pagado a los manifestantes. A principios de este año, la ciudad resolvió una demanda más pequeña centrada en un día concreto (4 de junio de 2020) en el que se detuvo a unas 300 personas en el Bronx. Ese pago costará a la ciudad hasta \$ 6 millones. En diciembre de 2020, el Consejo de la Corporación de la ciudad de Nueva York publicó una revisión de la actuación de la policía de Nueva York en la protesta de George Floyd e hizo la siguiente [similar recommendations](#) al PERF e IAPC.²

Aunque a una escala mucho menor, la experiencia de los manifestantes de Nueva York es similar a la de Rochester, donde hay una demanda colectiva pendiente. Una presentada ante un tribunal federal con 10 demandantes ha estado en mediación desde diciembre de 2022. Los miembros de la comunidad de Rochester participaron en una serie de protestas por la justicia social en el verano y otoño de 2020 tras el asesinato de George Floyd en Minneapolis y la muerte de Daniel Prude en Rochester. Prude murió una semana después de un encuentro con la policía en el que fue inmovilizado y se le colocó un calcetín de escupir durante una crisis de salud mental. Un médico forense dictaminó que la muerte de Prude fue un homicidio (y es importante darse cuenta de que no se trata de una conclusión legal). Posteriormente, un gran jurado determinó que no se presentarían cargos contra ninguno de los agentes implicados. Los agentes de policía de Rochester emplearon una serie de técnicas y herramientas que hirieron a los manifestantes, según las demandas en curso, y atrajeron la atención internacional. El alcalde de Rochester, Malik Evans, declaró que la nueva política debía encontrar un equilibrio entre el derecho de la comunidad a reunirse pacíficamente y el de la policía a mantener el orden y la seguridad. Antes de que se publicaran las nuevas políticas, PAB publicó una auditoría y un análisis de los cambios propuestos [in late May 2022](#).³

La demanda en curso busca un monitor federal independiente para reformar las "políticas y prácticas del DPR con respecto al uso de la fuerza, la actuación policial con prejuicios raciales y la actuación policial

² [The Police Response to Mass Demonstrations: Promising Practices and Lessons Learned \(policeforum.org\)](#)

³ [Crowd Management FULL - 08062020.pdf \(theiaccp.org\)](#)

⁴ Colin Moynihan, "New York to Pay \$13 Million Over Police Actions at George Floyd Protests," New York Times, July 20, 2023. <https://www.nytimes.com/2023/07/20/nyregion/nypd-george-floyd-protesters-settlement.html>

¹ [Crowd Management FULL - 08062020.pdf \(theiaccp.org\)](#)

² [ProtestReport-np.pdf \(nyc.gov\)](#)

³ <https://www.rocpab.org/2022-protests-and-mass-gatherings-policy-audit-and-recommendations/>

5 Maria Cramer, "New York Will Pay Millions to Protesters Violently Corralled by Police," New York Times, March 1, 2023. <https://www.nytimes.com/2023/03/01/nyregion/nypd-kettling-blm-protests-settlement.html>

6 [ProtestReport-np.pdf \(nyc.gov\)](#)

7 <https://www.rocpab.org/2022-protests-and-mass-gatherings-policy-audit-and-recommendations/>

(de) manifestaciones", según la denuncia. Los demandantes afirmaron que los agentes actúan con una sensación de impunidad, sin temor a que se recurra o se impongan medidas disciplinarias por sus acciones ilegales.

Tras su nombramiento como abogada de la corporación municipal (o abogada jefe) en 2021, Linda Kingsley, que ya se ha jubilado, dijo que su oficina y el DPR empezaron a "trabajar en esa revisión (de las políticas policiales sobre protestas). Y en julio de 2022, teníamos una política de protestas que creo que es una de las más progresistas del país".

Dijo que la política es exitosa porque logra un equilibrio entre proteger la libertad de expresión y garantizar la seguridad pública. "No se puede prohibir la conducta y la actuación de la policía en todas las situaciones, la policía tiene que ser capaz de mantener el orden", dijo Kingsley en diciembre de 2023 en el programa Connections de WXXI Radio. También añadió que su oficina ha asumido un papel mucho más activo en la planificación y respuesta policial.

"Pero desde el punto de vista de la política, creo que hemos hecho cambios masivos en el departamento", dijo. "Creo que los agentes respetan esos cambios que hemos hecho y eso ha permitido una coexistencia mucho más pacífica".

En otras ciudades estadounidenses, como Denver, Seattle, Chicago, Búfalo y Los Ángeles, se han producido llamamientos similares al ajuste de cuentas. El objetivo de la JRP y de otras organizaciones de supervisión dirigidas por civiles ha sido establecer las mejores prácticas y ofrecer recomendaciones para garantizar la seguridad y el espacio tanto para los agentes como para los manifestantes.

GO 680 intentó crear un enfoque de colaboración para la planificación, la recopilación de información y la aplicación de la respuesta del DPR a las concentraciones masivas. Esta "sirve de reglamento general relativo a las protestas y manifestaciones masivas. Cualquier GO, boletín de adiestramiento u otro escrito que entre en conflicto [se] considerará sustituido por la presente orden."ⁱ

[GO 680](#) incluye las siguientes actualizaciones importantes del planteamiento del DPR:

- Están prohibidos los gases lacrimógenos, las descargas de flash, los tonos de dispositivos acústicos de largo alcance (LRAD) y los "acorralamientos";
- Los agentes deben llevar cámaras corporales en las manifestaciones;
- No se permite que los agentes peguen con cinta adhesiva sus nombres en las placas;
- Limitación del uso de bolas de pimienta;
- No se permite la presencia de agentes caninos (perros) en las manifestaciones multitudinarias;
- El Consejo de la Corporación de la ciudad de Rochester (asesor jurídico jefe) participará en todos los debates de planificación de protestas y estará presente con el personal de mando del DPR durante esos eventos.

A efectos de esta propuesta de cambio, la JRP considera que hay tres ámbitos del GO que pueden mejorarse o reforzarse: 1. La planificación, la comunicación y la proporcionalidad del

8 Hall v. Warren, 6:21-cv-06296-FPG, 1 (W.D.N.Y. 2021). [Suit-against-RPD-et-al-hall-v-warren-21-cv-6296-filedcomplaint4119.pdf \(rochesterbeacon.com\)](#)<https://storage.courtlistener.com/recap/gov.uscourts.nywd.135753/gov.uscourts.nywd.135753.1.0.pdf>

9 "Linda Kingsley interview." Connections, hosted by Gino Fanelli, WXXI-AM, (15 January 2023).
<https://www.wxxinews.org/show/connections/2023-12-15/linda-kingsley-retiring-corporation-counsel-forthe-city-of-rochester-ny>.

10 [GO 680 Protest and Mass Demonstration Response | Rochester, NY Police Department Open Data Portal \(arcgis.com\)](#)

DPR durante las manifestaciones masivas; 2. Las armas y tácticas utilizadas durante la respuesta del DPR a las manifestaciones masivas; y 3. Los mecanismos de responsabilidad del DPR.

Planificación, comunicación y proporcionalidad

La orden general 680 promete que la policía "establecerá un compromiso proactivo con la comunidad con los grupos implicados, los organizadores y los líderes comunitarios cuando se tenga conocimiento de una protesta..." El DPR sostiene que este proceso de planificación proactiva "generará confianza y garantizará que el grupo pueda ejercer sus derechos constitucionales..." El DPR dijo que se asociaría con el Centro de Análisis de la Delincuencia del condado de Monroe para una asociación de intercambio de información. Los detalles de esta relación no se han hecho públicos. El DPR promete recopilar toda la información posible antes de las concentraciones, manteniendo que el "papel principal del departamento en las manifestaciones y protestas masivas es dar espacio a las personas para que ejerzan sus derechos de reunión y expresión recogidos en la Primera Enmienda, mientras los agentes protegen a los manifestantes y garantizan la seguridad pública". En consecuencia, el DPR mantiene que, "siempre que sea posible", "permitirá que las manifestaciones al aire libre sigan su curso sin interferencias para centrarse en el objetivo de proteger la vida humana y las propiedades estratégicas (cuando sea posible dentro de esas propiedades)". También promete que los agentes "mantendrán una posición neutral, serán pacientes y practicarán la distensión cuando proceda, y no establecerán conversaciones con los participantes en relación con la manifestación".¹²

A efectos de planificación, el DPR declara que elaborará un plan operativo que deberá ser aprobado por el jefe de policía o el jefe adjunto de operaciones. El plan deberá ser revisado por el Consejo de la Corporación antes de su aprobación. El plan proporcionará toda la "información disponible sobre el suceso, [...] la respuesta prevista y las funciones y responsabilidades de los miembros asignados. El plan establecerá la cadena de mando e identificará al supervisor que puede autorizar el uso de la fuerza.

Muchas de estas recomendaciones se hacen eco directamente de las ofrecidas anteriormente por la JRP. En mayo de 2022, la JRP recomendó que el DPR:

- Adapte su respuesta a las acciones y el estado de ánimo de una manifestación y evite utilizar más fuerza, equipo o material del necesario;
- Emplee un "enfoque escalonado" en el que los agentes que utilicen equipos más pesados se mantengan en reserva para ser desplegados sólo en caso necesario;
- Promuevan un espíritu de cooperación animando a los agentes a ser justos, respetuosos y comedidos en sus interacciones y respuestas a la actividad de la multitud. Los agentes que muestren o tengan antecedentes de mostrar hostilidad deben ser apartados de la interacción con los manifestantes;
- Se reúnan previamente con los líderes de la comunidad para compartir planes y expectativas.

Durante el transcurso de una manifestación o protesta masiva, debe hacerse un esfuerzo por distinguir entre las actividades protegidas por la Primera Enmienda y los disturbios que suponen una amenaza para la vida y/o la propiedad. Al igual que en DPR GO 680, la política de aplicación de la ley en Eugene, Oregón, exige la presencia de un oficial al mando específico durante las concentraciones masivas. La política de Eugene detalla los factores específicos que el comandante debe utilizar para determinar si la dispersión de la multitud está justificada, un detalle clave que falta en GO. 680. Al realizar la evaluación de los disturbios civiles, el agente tendrá en cuenta "...la información conocida sobre el acontecimiento, el comportamiento y la intención de los presentes (incluyendo el número de personas y su movilidad), la naturaleza de la conducta ilegal de que se trate, si existe un peligro real o inminente para las personas o los bienes, el impacto del acontecimiento en los no participantes [...] El hecho de que una reunión no cuente con el permiso necesario no hará,

por sí mismo, que el acontecimiento se considere un disturbio civil. ¹² La JRP recomienda que el DPR elabore y publique sus propios criterios para determinar cuándo es necesaria una orden de dispersión.

La nueva política del DPR ha hecho progresos a la hora de abordar algunas de las preocupaciones de la JRP y del público, pero nos gustaría continuar la conversación que iniciamos en nuestra Propuesta de Cambio sobre [Data Transparency](#). ¹³ GO 680 "[sirve] como norma general relativa a las protestas y manifestaciones masivas. Cualquier GO, boletín de adiestramiento u otro escrito que entre en conflicto con la misma se considerará sustituido por la presente orden" ¹⁴. "Las políticas existentes deben actualizarse para que sean coherentes con la GO 680 y para minimizar las posibilidades de interpretaciones erróneas. En nuestra propuesta de transparencia de datos, recomendamos que "el DPR implante un sistema de control de versiones que haga un seguimiento de los cambios específicos en las normas, reglamentos y órdenes". Además, la JRP recomienda que el DPR mantenga versiones históricas de las normas, reglamentos y órdenes para permitir el análisis de los cambios a lo largo del tiempo" ¹⁵. Como referencia, recomendamos que el DPR adopte un sistema similar al sistema de control de versiones del Departamento de Policía de Austin (Texas), que no sólo realiza un seguimiento de los cambios en las políticas existentes, sino que también proporciona una explicación del cambio. ¹⁶

No sólo es clave una comunicación eficaz en persona, sino que también es importante compartir eficazmente la información con toda la comunidad. La JRP recomienda a el DPR mejorar y ampliar su uso de las redes sociales durante las protestas. Esta expansión de la comunicación pública informaría mejor a los manifestantes y a la comunidad en general. También disiparía o disuadiría la propagación de desinformación. El departamento de policía de Portland, Oregón, incorpora el uso de las redes sociales para comunicar "anuncios y advertencias." ¹⁷

Armas y tácticas

a. Gases lacrimógenos y granadas de estruendo

"No se utilizarán gases lacrimógenos en ninguna protesta o manifestación masiva al aire libre en ninguna circunstancia", según GO 680. Las granadas de estruendo no se emplearán en ninguna protesta, promete la norma.

La orden general actualizada, que establece que "no se utilizarán agentes químicos para dispersar a una multitud" ¹⁸ en la sección de planificación de protestas, contradice potencialmente el lenguaje sólo tres líneas más adelante. ¹⁹ La ambigüedad también existe en que permite a los agentes cambiar la justificación del uso presentada en los informes escritos. Afirma: "Todo uso de agentes químicos por MFF (fuerza de campo móvil) y/o Granaderos debe ser aprobado por el Jefe de Policía o el DCO". Esta declaración deja abierta la posibilidad de que los agentes utilicen estas armas en algunas circunstancias. Estos productos químicos están prohibidos en la guerra, pero no están prohibidos por la ley federal o local. ²⁰

¹² [Microsoft Word - 316 - Public Assemblies and Demonstrations 10-15-21.docx \(eugene-or.gov\)](#)

¹³ [Data Transparency Proposal for Change – Police Accountability Board City of Rochester \(rocpab.org\)](#)

¹⁴ [GO 680 Protest and Mass Demonstration Response | Rochester, NY Police Department Open Data Portal \(arcgis.com\)](#)

¹⁵ [Data Transparency Proposal for Change – Police Accountability Board City of Rochester \(rocpab.org\)](#)

¹⁶ [APD General Orders | AustinTexas.gov](#)

¹⁷ [0635.10 Portland Police Bureau Response to Public Order Events | Portland.gov](#)

[19 Id.](#)

[20 Fact check: It's true tear gas is a chemical weapon banned in war \(usatoday.com\)](#)

Las órdenes generales existentes que dictan el uso de gases lacrimógenos y explosivos detonantes se contradicen o contienen discrepancias cuando se comparan con la GO 680, que el DPR describe como una "normativa general". Las órdenes generales 606 y 630, por ejemplo, describen los casos en los que se permite a los agentes utilizar agentes químicos sin previo aviso. Esta opción a discreción de los agentes debe eliminarse o aclararse.²¹

Inicialmente, la JRP recomendó lo siguiente:

- Emitir inmediatamente políticas escritas que prohíban claramente el uso de gases lacrimógenos y explosivos detonantes en todas las concentraciones masivas y prohíban su uso para dispersar a las multitudes;
- Eliminar el uso de gas lacrimógeno o, como alternativa, al menos una vez al año, someter a una auditoría pública el gas lacrimógeno utilizado;
- Al menos una vez al año, someter a una auditoría pública el uso de las granadas de estruendo para garantizar al público que no se han utilizado estas armas en concentraciones masivas, protestas o para la dispersión de multitudes.

EL DPR ha aplicado parcialmente la primera recomendación, pero no ha abordado públicamente las demás. La nueva orden general prohíbe los gases lacrimógenos y las granadas de estruendo "durante cualquier evento al aire libre". Estos implementos aún podrían emplearse durante eventos en interiores, una incertidumbre que debe abordarse. La JRP recomienda a el DPR que obtenga la opinión del público, realice y publique auditorías de inventario y, a continuación, se esfuerce por aplicar políticas actualizadas.

b. Dispositivo acústico de largo alcance (DALA)

El dispositivo acústico de largo alcance (DALA) puede producir sonidos muy fuertes a grandes distancias y utilizarse para el control de multitudes.²² Estos dispositivos pueden causar lesiones graves.²³ Según el artículo 680, el DPR no puede utilizar su DALA "para emitir tonos."²⁴ Sin embargo, el uso de los DALA sigue estando permitido en algunos casos: Los agentes pueden utilizarlo para hacer notificaciones, transmitir órdenes de emergencia y dar advertencias claras. Para garantizar la seguridad tanto de la policía como de los manifestantes, recomendamos que se redacte un lenguaje más detallado para definir las circunstancias en las que se pueden utilizar los niveles de decibelios más altos y peligrosos del DALA. Según la GO 680, si el dispositivo se utiliza para otra cosa que no sean anuncios, debe documentarse mediante un informe de resistencia del sujeto (uso descrito en orden general 335).

La política existente recomienda no utilizar los niveles de decibelios más altos y peligrosos para los sistemas de altavoces, pero tampoco prohíbe explícitamente el uso del nivel de decibelios más alto para el altavoz, ni impone consecuencias por ello. La JRP recomienda que el lenguaje de la [Long Range Acoustical Device Standard Operating Procedure](#) se actualice inmediatamente para reflejar la política sustitutiva y más reciente.²⁵

Anteriormente, la JRP recomendó al DPR que dismantelara sus dispositivos inutilizándolos o deshaciéndose de ellos. La JRP mantiene que la DPR investiga el empleo de sistemas que funcionan a

21 Rochester Police Department, "G.O. 606, Grenadiers," (2015).

22 American Civil Liberties Union, "Acoustic Weapons Fact Sheet." <https://www.aclu.org/fact-sheet/acoustic-weaponsfact-sheet>

23 Physicians for Human Rights, "Health Impacts of Crowd-Control Weapons: Acoustic," (Oct. 27, 2020). <https://phr.org/our-work/resources/health-impacts-of-crowd-control-weapons-acoustic-weapons/>

[24 GO 680 Protest and Mass Demonstration Response | Rochester, NY Police Department Open Data Portal \(arcgis.com\)](#)

[25 Long Range Acoustical Device \(LRAD\) SOP | Rochester, NY Police Department Open Data Portal \(arcgis.com\)](#)

niveles de decibelios más bajos, incluyendo altavoces y sistemas de altavoz público de menor potencia. La JRP sigue manteniendo que esta recomendación es el mejor camino a seguir.

c. Acorralamiento

En virtud del artículo 680, los agentes de policía de Rochester no utilizarán la técnica de acorralamiento (kettling). El procedimiento, diseñado para acorralar a los manifestantes y no proporcionar medios para dispersarse, se utilizó al parecer durante las protestas de septiembre de 2020 contra Daniel Prude.²⁶ La táctica es controvertida, cuando no perjudicial. También se conoce como "atrapar y detener". Algunos expertos sostienen que puede provocar un aumento de las tensiones, mientras que un investigador concluyó que "la percepción del uso injustificado de la fuerza contra manifestantes pacíficos provocaría más protestas -y con ellas, más uso de la fuerza."²⁷ En el comunicado de prensa de abril de 2022 se afirmaba que los acorralamientos "kettling" estaban prohibidos, pero ninguna política anterior de del DPR los aprobaba o prohibía por su nombre.²⁸ De hecho, ninguna política anterior utilizaba siquiera el término "acorralamiento".

Dos órdenes generales existentes, la 575 (desescalada) y la 601 (plan para todos los peligros), contienen descripciones de prácticas que podrían interpretarse como acorralamiento. En la 575, se dice a los agentes que utilicen el tiempo, la distancia y la "posición para aislar y contener a un sujeto".²⁹ Mientras se encuentren en el 601, los agentes deben "contener la situación en el área más pequeña posible que sea compatible con la seguridad de los ciudadanos y de los agentes, y controlar las rutas de desplazamiento para intentar evitar la huida de cualquier sospechoso involucrado".³⁰ La JRP recomienda que la DPR aclare este texto y defina con mayor precisión el acorralamiento.

d. Bolas de pimienta

Bajo la GO 680, sólo los agentes que hayan completado el adiestramiento aprobado podrán utilizar bolas de pimienta en protestas o concentraciones masivas. Cuando se empleen bolas de pimienta, "su uso será lo más limitado posible." También promete que no se utilizarán para dispersar multitudes. GO 680 se hace eco de la [Pepperball Launching System \(PLS\) Standard Operating Procedure \(SOP\)](#).³¹ La política establece que las bolas de pimienta sólo se utilizarán "para hacer frente a una amenaza específica articulable".³² El SOP permite a los agentes emplear un "grado de fuerza que sea razonablemente necesario para proporcionar protección al agente(s), al sujeto(s), a un tercero, y/o para efectuar una detención legal." El GO 680 contiene un lenguaje similar.

A la hora de desplegarlos, los agentes tienen instrucciones de apuntar las bolas de pimienta a "una zona de impacto, para garantizar la seguridad de las personas que se encuentren cerca".³³ Si los oficiales de DPR disparan bolas de pimienta a una persona, a ellos

26 Human Rights Watch, "Kettling' Protesters in the Bronx," Sep. 30, 2020.

<https://www.hrw.org/report/2020/09/30/kettling-protesters-bronx/systemic-police-brutality-and-its-costs-united-states>

27 Wyatt Grantham-Philips, et al, "What Is kettling? Here's a look at the usage and history of the controversial police tactic," USA Today, June 24, 2020. <https://www.usatoday.com/story/news/nation/2020/06/24/kettling-controversial-police-tactic-black-livesmatter-protests/3248681001/>

28 Boehner v. The City of Rochester, 6:21-cv-06574, 1 (W.D.N.Y. 2021).

https://iapps.courts.state.ny.us/nyscef/ViewDocument?docIndex=ZINY1ryx_PLUS_JTX181dgycm7g==

29 Rochester Police Department, "G.O. 575, De-Escalation," (2021).

30 Rochester Police Department, "G.O. 601, All Hazard Plan; Emergency Situations; Hostage/Barricaded Subject; Civil Disorder/Terrorist Attacks," (2015).

31 [GO 680 Protest and Mass Demonstration Response | Rochester, NY Police Department Open Data Portal \(arcgis.com\)](#); [Pepperball Launching System SOP | Rochester, NY Police Department Open Data Portal \(arcgis.com\)](#)
32 [GO 680 Protest and Mass Demonstration Response | Rochester, NY Police Department Open Data Portal \(arcgis.com\)](#)

33 Id

se les enseña a evitar "la garganta, la cara, la base del cuello y la columna vertebral".³⁴ En la orden general 337 (uso de la fuerza), los agentes están autorizados a utilizar el PLS como herramienta "menos letal". El PLS SOP autoriza a la DPR a utilizar el PLS para controlar multitudes. La GO 680 establece que todo uso de bolas de pimienta debe ser aprobado por el jefe de policía o el subjefe de operaciones. El PLS SOP del DPR requiere la autorización de un oficial al mando. La política primordial exige que un "oficial de alto rango" autorice el uso de bolas de pimienta. Permite el uso de bolas de pimienta para "dispersar a sujetos involucrados en un desorden civil". Esta directiva contradice las instrucciones proporcionadas en GO 680. Todo esto sugiere que la DPR conservará la facultad discrecional de utilizar proyectiles de bolas de pimienta si determina que una reunión o protesta masiva constituye un "desorden civil."

En la orden general 605 (fuerza de campo móvil), "desorden civil" se define como "una acción de cualquier grupo que suponga una amenaza sustancial para la paz, la vida o la propiedad; o cualquier actividad tumultuosa o violenta que cree un grave riesgo de causar alarma pública y/o dar lugar a una situación de arresto masivo".³⁵ La GO 680 no contiene ninguna referencia al "desorden civil". No hay ejemplos de lo que podría implicar ni de cuándo podría declararse. Esto es problemático, porque crea incertidumbre y ambigüedad para los agentes y los manifestantes. Deja abierta la posibilidad de que aumenten los enfrentamientos y las tensiones entre las partes implicadas. La JRP recomienda al DPR que publique sus propios criterios detallados para los desórdenes civiles y para determinar cuándo es necesaria una orden de dispersión. El DPR debe desarrollar un guión para alertar a la multitud cuando una orden de dispersión es necesaria. Un supervisor debe dar las razones de la orden de dispersión y luego proporcionar el tiempo adecuado para que la gente se vaya antes de que los oficiales comiencen las detenciones. Por último, la JRP recomienda al DPR promulgar una nueva política para delinear las diferencias entre la desobediencia y desorden civiles o disturbios.

Siguen existiendo oportunidades para la discreción de los agentes en el marco de todas las políticas del DPR relacionadas con la PLS. La JRP recomienda una lectura más estricta de estas políticas, junto con el cierre de estas lagunas potenciales, para garantizar la seguridad tanto de los miembros de la comunidad y los oficiales..

e. Uso de agentes caninos

Desde 2015, el DPR ha prohibido el uso de caninos en reuniones masivas y en situaciones de control de multitudes. La política vigente de del DPR reconoce los perjuicios del uso de caninos.³⁶ La Orden General 680 continúa esa política, estableciendo que los caninos "no serán aprobados o utilizados como parte de una respuesta a disturbios o manifestaciones, pero pueden ser utilizados para rastreos de protección antes o después de un incidente."

Agencias externas utilizaron perros durante estas protestas, lo que suscitó dudas sobre las relaciones mantenidas por el DPR y otras fuerzas del orden que operan en la ciudad de Rochester.³⁷ Una búsqueda en el portal de datos abiertos del DPR no reveló información sobre acuerdos de ayuda mutua con otras agencias de aplicación de la ley. Después de no localizar ningún acuerdo en el portal de datos abiertos del DPR, la JRP envió una solicitud de registros abiertos a la Oficina del Sheriff del Condado de Monroe (MCSO). MCSO respondió: "La Oficina del Sheriff del Condado de Monroe no tiene ningún acuerdo escrito con el Departamento de Policía de Rochester que responda a su solicitud, ya que la Oficina del Sheriff tiene jurisdicción concurrente en todo el Condado de Monroe". La JRP también envió una solicitud a la Policía del Estado de Nueva York, pero no recibió respuesta.

34 Rochester Police Department, "Pepperball Launching System SOP," July 13, 2020.

35 Rochester Police Department, G.O. 605, Mobile Field Force," April 20, 2015.

36 Rochester Police Department, "G.O. 555, Canine Use," (2015).

37 Steve Orr and Brian Sharp, "State Police dogs at Rochester protests draw criticism, comparisons to the '60s," Democrat and Chronicle, Sept. 11, 2020. <https://www.democratandchronicle.com/story/news/2020/09/10/state-police-dogs-rochester-protests-draw-harsh-criticism/3458715001/>

Más recientemente, el DPR trabajó en colaboración con la policía estatal, los ayudantes del sheriff y los agentes de Irondequoit y Brighton, para controlar a las multitudes a principios de agosto de 2023.³⁸ Estas concentraciones masivas y las interacciones entre la comunidad y los agentes de policía se describen en el GO 680. La JRP recomienda al DPR y sus agencias asociadas redactar y publicar por escrito los acuerdos de ayuda mutua para aclarar la prohibición de los agentes caninos para todas las agencias asignadas a las situaciones de control de multitudes en Rochester. Estos acuerdos también dictarían otras áreas importantes de las prácticas policiales.

El Police Executive Research Forum (PERF) y Denver Office of the Independent Monitor (OIM) ofrecieron algunas recomendaciones firmes y basadas en el sentido común en relación con los acuerdos de ayuda mutua. Ambos afirmaron que estos acuerdos con las agencias vecinas deben desarrollarse. Según las recomendaciones de la OIM de Denver, "estos acuerdos deben ajustarse a las mejores prácticas, incluyendo, entre otras cosas, la especificación de las circunstancias en las que puede solicitarse y prestarse asistencia, los métodos de solicitud aceptables, las formas de asistencia que debe prestarse y una estructura de mando y control acordada".³⁹ El Departamento de Policía de Denver se mostró de acuerdo con esta recomendación y declaró que se reuniría con los organismos policiales vecinos para formalizar estos acuerdos. Estos acuerdos deben adherirse a las mejores prácticas, incluyendo la especificación de cuándo se solicitará y proporcionará asistencia, los métodos de solicitud aceptables, las formas de asistencia que se proporcionarán y una estructura clara de mando y control. Además de estos acuerdos escritos, la JRP recomienda que el DPR y sus organismos asociados participen en sesiones periódicas de formación conjunta para garantizar la consistencia.

Mecanismos de Responsabilidad del DPR

a. Cámaras corporales

La Orden General 680 no aborda el uso de cámaras corporales durante concentraciones y protestas masivas. El comunicado de prensa de abril de 2022 pedía "el uso obligatorio de cámaras corporales por parte de los agentes de policía durante las concentraciones". Para que la política se aplique plenamente, es necesario añadir ese lenguaje al manual del DPR sobre cámaras corporales (BWC) y a la GO 680.

Según el manual del BWC, actualizado por última vez el 25 de mayo de 2022, los agentes tienen instrucciones de encender las cámaras corporales durante "protestas, manifestaciones y situaciones de desorden civil". Eso no incluye a la fuerza de campo móvil (MFF) y al equipo de granaderos, una subunidad de la MFF en la que los agentes reciben adiestramiento especializado para desplegar munición química y emplear técnicas de dispersión de multitudes (descritas en la GO 605), a menos que lo ordene un comandante, subjefe o jefe de policía. Los jefes de los equipos MFF y de granaderos dan órdenes de activación y grabación con cámaras corporales antes de que los agentes se enfrenten a los manifestantes, efectúen detenciones o realicen cualquier otra acción. Ambas políticas deben incluir el mismo lenguaje unificado. A menudo, serán los agentes de la fuerza de campo móvil los que vigilen las protestas. Por lo tanto, la política no debe excluirlos del uso de los BWC. La JRP recomienda que todos los agentes, independientemente de su rango y posición, lleven los BWC durante las protestas y concentraciones masivas..

38 Gio Battaglia, "1 dead, 1 suffering life-threatening injuries after 5 people shot on N. Clinton Ave," WROC-TV, August 5, 2023. <https://www.rochesterfirst.com/news/rpd/1-dead-1-suffering-life-threatening-injuries-after-5-people-shot-on-n-clinton-ave/>

39 Denver Police Department, "DPD response to the Independent Monitor's protest report," Dec. 8, 2020. <https://denver.prelive.opencities.com/Government/Agencies-Departments-Offices/Agencies-Departments-Offices-Directory/Police-Department/News/2020/Response-to-OIM-Protest-Report> ResponseMassDemonstrations.pdf (policeforum.org)

El uso de cámaras de videovigilancia no sólo proporciona una visión crítica de la actuación policial, sino que también protege tanto a los manifestantes como a los agentes al permitir una visión no filtrada de las interacciones. Además, el departamento está desplegando actualmente un nuevo modelo de BWC y tiene previsto incorporar un nuevo sistema digital para cargar, compartir y almacenar vídeos. La dirección del Departamento de Policía de Denver ha revelado que está actualizando sus políticas en materia de cámaras de videovigilancia a medida que va desplegando nuevas cámaras para los agentes. En Denver, todos los agentes, independientemente de su rango, están obligados a llevar BWC durante las concentraciones masivas y las protestas, de acuerdo con las recomendaciones de la OIM. El DPR debe promulgar la misma política. Además, el OIM de Denver recomendó que se asignara a un supervisor la tarea de realizar periódicamente comparaciones al azar entre las listas y la base de datos de los BWC para identificar lagunas en el registro de los agentes. 40 El DPR debe aplicar la misma política

b. Identifiable Officers

Los agentes ocultaron o taparon con cinta adhesiva sus placas durante las protestas Black Lives Matter de 2020, según múltiples fotografías compartidas en las redes sociales y en los medios de comunicación. 41 Sin embargo, antes del verano de 2020, los agentes de policía de Rochester no podían ocultar sus placas identificativas. Un portavoz del departamento declaró que se eliminó este requisito tras una serie de enfrentamientos entre la policía y manifestantes. El departamento declaró que se proporcionaron formas alternativas de identificación para proteger la seguridad de los agentes y sus familias ante el temor de posibles represalias. Este cambio de política no figuraba en ningún documento o base de datos de acceso público.

El comunicado de prensa de abril de 2022 establecía que la práctica estaría prohibida sin autorización del personal de mando. Además, si se daba la autorización, los agentes debían "sustituirlas por su número de protesta designado, que debe permanecer visible en todo momento". La orden general 680 prohíbe la práctica de pegar sobre las insignias y placas identificativas sin la autorización del personal de mando. Si se concede, los agentes deben ir equipados con números de protesta personalizados. Aunque se trata de un claro avance, la JRP recomienda además que el DPR elabore y publique criterios claros que justifiquen que el personal de mando conceda a los agentes la posibilidad de sustituir sus placas de identificación por números de protesta designados..

c. Médicos, observadores legales y periodistas

Médicos, observadores legales y periodistas se encontraron a menudo en medio de las protestas en curso en 2020. Algunos denunciaron haber sido heridos por agentes del DPR durante las protestas.⁴² En 2022, la JRP recomendó al DPR que desarrollara una política dirigida al tratamiento de estas partes. La ciudad y el DPR no abordaron este asunto en su comunicado de prensa inicial. La orden general 680, sin embargo, establece que es "política del DPR tomar todas las medidas razonables para evitar daños a los médicos identificables, miembros de la prensa y observadores legales." La política no incluye información sobre adiestramiento, reconocimiento e implementación. La JRP recomienda al departamento que recopile información de los miembros de estos grupos y que estos observadores queden exentos de las órdenes de dispersión.

40 Denver Police Department, "DPD response to the Independent Monitor's protest report," Dec. 8, 2020. <https://denver.prelive.opencities.com/Government/Agencies-Departments-Offices/Agencies-Departments-Offices-Directory/Police-Department/News/2020/Response-to-OIM-Protest-Report>.

41 Sean Lahman, "Can police officers cover their name tags? Rochester department says yes, for officer safety," USA Today, Sept. 4, 2020. <https://www.usatoday.com/story/news/nation/2020/09/04/daniel-prude-protests-can-rochester-officers-cover-up-name-tags/5715089002/>

42 Will Cleveland, "Suit claims RPD, deputies used military arsenal against BLM protesters," Democrat and Chronicle, July 17, 2021. <https://www.democratandchronicle.com/story/news/2021/06/17/lawsuit-rochester-police-officers-and-sheriffs-deputies-used-military-grade-arsenal-target-blm-prote/7625690002/>

La JRP recomienda adoptar una política similar a la de Cleveland, Ohio, que dicte las actuaciones de los agentes durante las concentraciones. (Cabe señalar que Cleveland promulgó muchas de estas reformas en el marco de un acuerdo de reforma judicial con el Departamento de Justicia de EE.UU.). La política incluye: 1. El reconocimiento de que es probable que los agentes sean fotografiados y grabados por múltiples partes durante las reuniones; 2. Los agentes no deben intentar interferir con personas que estén grabando legalmente; 3. Los agentes no deben intentar confiscar o destruir grabaciones o fotografías; 4. Esforzarse por identificar a los medios de comunicación y a los observadores legales, que a menudo llevan credenciales oficiales, como partes no involucradas; 5. Notificar inmediatamente a los superiores si se detiene a un miembro de los medios de comunicación o a un observador legal; 6. Los agentes pueden designar una zona especial para que los medios de comunicación se reúnan, observen y reciban información actualizada. La JRP recomienda que la actual política del DPR sea tan sólida y de mayor alcance como la descrita en Cleveland.

Conclusión

Los cambios de política anunciados por el DPR están diseñados para apoyar los derechos de la Primera Enmienda de los Rochesterians, mientras se protege la seguridad pública. En los tres años transcurridos desde la muerte de Daniel Prude, numerosas protestas, reuniones, mítines y esfuerzos han exigido una mejor rendición de cuentas, prácticas y transparencia por parte de la policía.

La JRP continuará evaluando y haciendo recomendaciones a medida que el DPR implemente estos novedosos enfoques. EL DPR mantiene el deber de responder de una manera que sea eficaz, proporcionada y consistente, independientemente del contenido de las protestas. La JRP es consciente de que se trata de una conversación en evolución y que está sujeta a cambios con el tiempo. Por lo tanto, la JRP y el DPR deben permanecer flexibles y con visión de futuro para garantizar la seguridad tanto de los manifestantes como de los oficiales. El departamento de policía debe planificar y preparar suficientemente las protestas y concentraciones, mientras mantiene una preparación para posibles disturbios causados por miembros de la comunidad o por respuestas inadecuadas de los agentes.

Para responder adecuadamente a las protestas, las concentraciones masivas y los posibles disturbios, el Ayuntamiento y el DPR deben:

1. Dar prioridad a una recopilación y análisis de datos mejores y más sólidos;
2. Mejorar la recopilación de inteligencia y mantener canales de comunicación claros;
3. Planificar y aplicar un mejor adiestramiento y coordinación interinstitucional e intrainstitucional;
4. Mantener y aplicar una estructura de mando clara que defina las responsabilidades, incluyendo la documentación de las decisiones, las acciones operativas y los resultados;
5. Actualizar las políticas y órdenes generales para asegurarse de que los documentos existentes cumplen y están de acuerdo con el GO 680;
6. Trabajar para establecer líneas claras de comunicación con los miembros de la comunidad y las organizaciones para facilitar una mejor comprensión de las políticas que dictan las restricciones y las acciones de aplicación, específicamente las órdenes de dispersión;
7. Apoyar a los esfuerzos de seguridad y bienestar de los agentes mediante equipos, suministros, apoyo, servicios de salud mental y descanso.

Con políticas, adiestramiento, informes, compromiso con la comunidad y acuerdos interinstitucionales que cumplan las normas, el DPR estaría en mejores condiciones de responder a las protestas a gran escala y de predecir, prevenir y mitigar los disturbios. De este modo, el DPR puede construir una base más sólida de confianza dentro de las comunidades y garantizar interacciones seguras con los manifestantes.